

HSBC 구매관리자지수 2010년

compiled by markit

배포일시: 2010년 2월 1일 09:00 (서울)

HSBC 한국 제조업 PMI

한국 제조업 부문 성장률, 2년 만에 최고치

주요 내용

- 신규 주문 급증, PMI의 전반적인 상승세 견인
- 생산 능력 한계, 주문 잔고 급증 유발
- 원자재 가격 상승, 구매 비용 상승 유발

Markit가 집계한 조사 통계치에 따르면, 1월 한국 제조업 부문은 추가 성장했다. 2007년 12월 이후 신규 주문이 급증하면서 제조업 부문은 견고하게 성장했다. 그러나, 주문 잔고가 증가하고, 완제품 재고가 4개월 연속 감소하는 등 생산 능력 압박이 두드러졌다. 그 결과, 생산 능력을 확대하기 위해 고용이 증가했다. 원자재가격 상승으로 비용 압박이 지속적으로 증가했으며, 구매 비용의 지속적인 증가는 결국 제품 가격에 반영되었다.

설문조사를 통해 얻은 헤드라인 지수는 HSBC 한국 구매관리자지수 (PMI)를 뜻하며, PMI는 제조업 동향을 하나의 숫자로 명확하게 나타내기 위해 고안된 종합지수이다. PMI 수치가 50.0을 초과하면 제조업 경기가 호전되고 있음을 나타내며, 50.0 미만이면 경기가 악화되고 있음을 나타낸다.

1월 HSBC 한국 제조업 PMI 지수는 55.6으로 집계되었다. 이는 지난 12월의 52.8에 비해 크게 개선된 수치로서, 한국 제조업 부문 경기가 현저하게 호전되고 있음을 나타낸다.

1월 조사 결과에 따르면, 12월 이후 신규 주문 증가세가 가속화되었고 신규 수주 증가율도 25개월 만에 최고치를 기록했다. 신규 주문의 전반적인 증가세는 국내외 수요의 증가에 힘입은 것으로, 이는 글로벌 경기 회복이 진행되고 있음을 나타낸다.

신규 주문량의 급증은 생산 증가로 이어졌으며, 2007년 12월 이후 생산 증가율은 최고치를 기록했다. 그러나, 생산량이 신규 수주 물량을 따라가지 못하여 주문 잔고가 견고하게 증가했다.

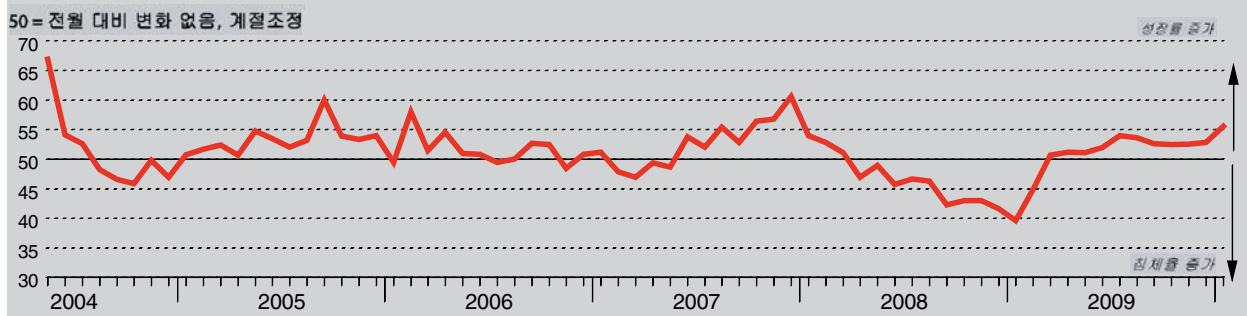
응답자들이 주문량의 일부분이라도 맞추기 위해 재고를 활용했다고 대답함에 따라 완제품 재고는 다시 소진되었다.

생산이 급증하면서 구매 활동도 2년 만에 가장 빠른 속도로 증가했다. 이는 배송 시간에도 영향을 미쳤는데, 그 이유는 공급업체의 생산 능력이 구매량 증가를 따라가지 못했기 때문이다. 그러나, 공급 업체간 경쟁 덕분에 리드타임이 크게 늘어나는 않았다. 구매 활동이 증가한 것도 구매 재고도 증가의 요인으로 작용했다.

생산 능력 증대에 대한 압박이 지속되는 가운데, 한국 제조업체는 11개월 연속 고용을 늘렸다. 그러나, 인력 채용 증가율은 12월 이후 소폭 감소했다.

원자재 가격 상승 때문에 1월중 구매 비용이 상승했다. 구매 비용 상승은 11개월 만에 최고치였으며 이 때문에 생산 가격도 증가했다. 생산가격 지수는 «50.0 변동 없음» 기준치를 상회했으며, 이는 데이터 수집 6년 만에 5번째이다.

HSBC 한국 구매관리지수 (PMI™)

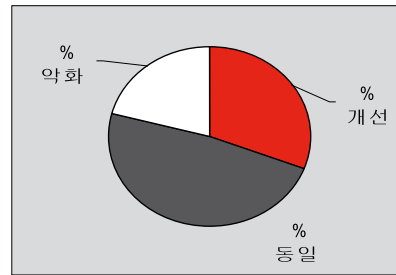
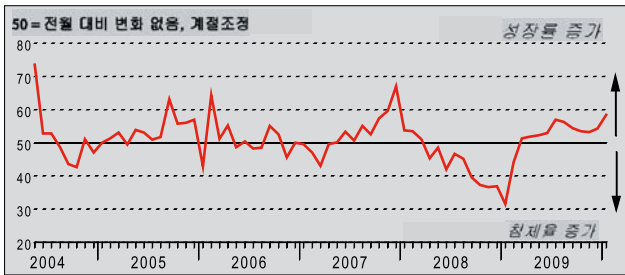


HSBC 한국 PMI는 제조업계의 전반적인 상황을 나타내도록 설계된 종합 지표로서 경제 전체에 대한 선행지수 기능을 한다. 이 지수는 생산, 신규주문, 고용, 공급업체 배송시간 초과이면 전반적으로 성장 o., ,미만이면 제조업 경기가 전반적으로 후퇴하고 있음을 나타내며 o., , 및 구매 상품 재고의 변화를 측정하는 개별 지수를 기초로 한다. PMI 수치가 o., ,과의 편차가 클수록 지수가 나타내는 변화율이 크다는 것을 의미한다 ,o., ,은 변화가 없음을 뜻하며 ,하고 있음을 나타낸다



생산 지수

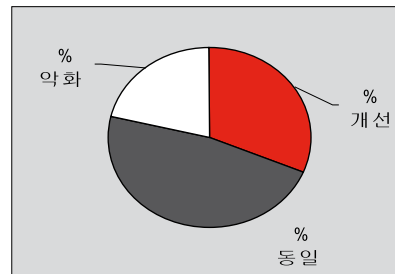
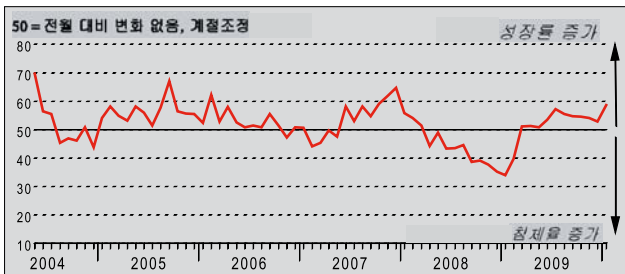
Q. 이번 달 제조/생산을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 계절 조정 생산 지수는 11개월 연속 «50.0 변동 없음» 기준치를 상회했으며, 생산 증가율도 25개월 만에 최고치를 기록했다. 응답자들의 답변으로 미루어 볼 때, 지속적인 생산 증가는 한국 제조업체가 수주한 신규 주문량의 급증에 따른 것으로 추정된다. 일부 응답자들은 신제품 생산으로 생산량이 증가했다고 답했다.

신규 주문 지수

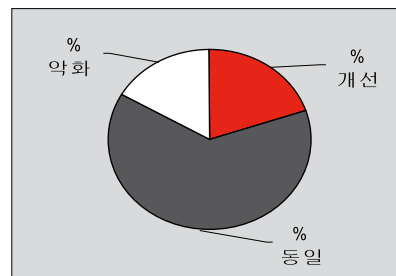
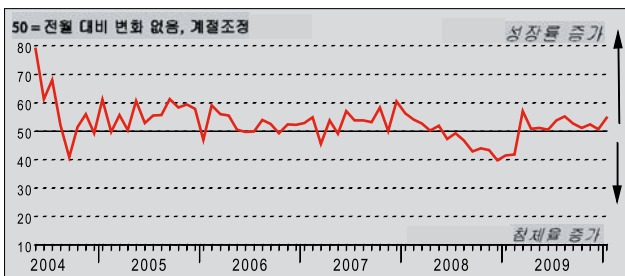
Q. 이번 달 신규 주문 수준 (내수 및 수출)을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 한국 제조업 부문이 수주한 신규 주문량이 크게 증가하면서 11개월 연속 증가세를 이어갔다. 뿐만 아니라, 1월 신규 주문은 2007년 12월 이래 가장 가파른 속도로 증가했다. 응답자들은 현재 진행 중인 세계 경기 회복세에 힘입어 국내외의 수요가 진작되었다고 응답했다. 또한, 다수의 제조업체들은 신규 고객으로부터 주문을 수주했다고 응답했다.

신규 수출 주문 지수

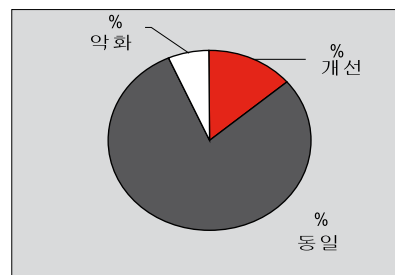
Q. 이번 달 신규 수출 주문 수준을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 한국 제조업체가 수주한 신규 수출 주문은 건조한 성장세를 보였다. 해외에서 수주한 신규 주문은 지난 11개월 동안 매달 증가했다. 1월 신규 수출 주문은 2009년 3월 이후 가장 빠른 증가세를 기록했으며, 지난 설문조사 평균치를 넘어섰다. 약 20%의 응답자가 1월 수출 주문이 증가했다고 답했으며, 기존 고객의 주문량 증가와 더불어 신규 고객의 주문도 수주했다고 언급했다.

주문 잔고 지수

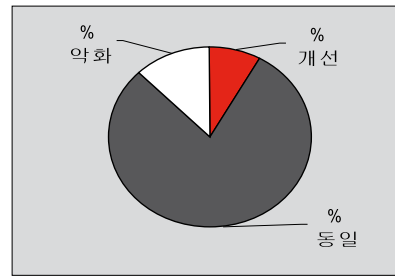
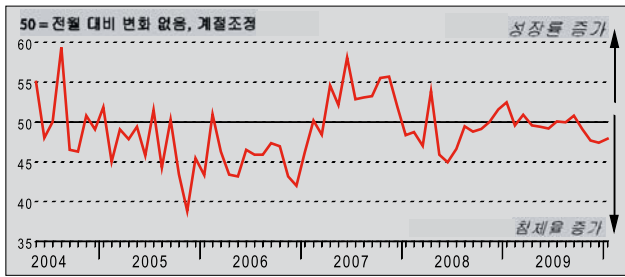
Q. 이번 달 잔존 수주량 수준을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 한국 제조업체의 주문 잔고는 건조하게 증가했으며, 증가율 또한 지난 설문조사 평균 증가율을 상회했다. 이는 또한 주문 잔고가 소폭 하락했던 지난 12월 조사 결과와는 대조적이다. 응답자들의 답변으로 미루어 볼 때, 생산이 지속적으로 증가하는 신규 주문량을 맞추지 못해 주문 잔고가 증가한 것으로 추정된다.

완제품 재고 지수

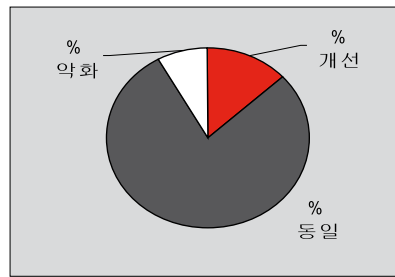
Q. 이번 달 완제품 재고 (단위)를 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 계절 조정 완제품 재고 지수는 «50.0 변동 없음» 기준치를 하회하면서, 1월 완제품 재고가 감소했음을 시사했다. 완제품 재고는 4개월 연속 감소했으며, 1월 감소율은 지난 설문조사 평균보다 높았다. 대부분의 응답자들은 완제품 재고 감소는 증가하는 주문량을 맞추기 위해 재고가 활용되었기 때문이라고 답했다.

고용 지수

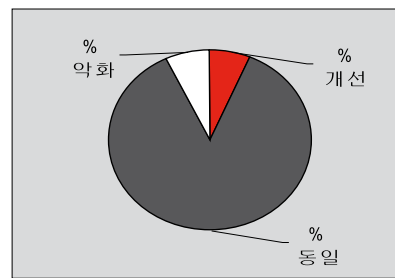
Q. 이번 달 부서 내 고용 수준을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 한국 제조업체의 고용은 11개월 연속 증가했다. 응답자들은 신규 주문량 증가로 인한 생산 수요 확대에 고용을 늘렸다고 답했다. 뿐만 아니라, 다수의 응답자들은 신규 주문이 앞으로도 증가할 것이라고 전망했다. 1월 고용 증가율은 12월 이래 다소 감소했으나, 여전히 지난 설문조사 평균 증가율을 상회했다.

생산 가격 지수

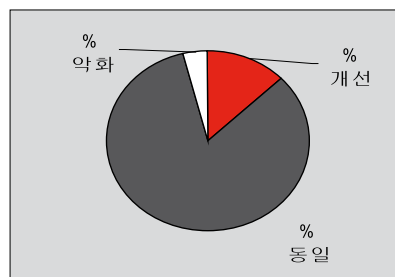
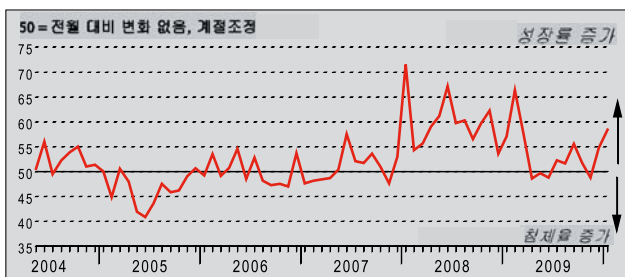
Q. 이번 달 생산 단위 당 평균 산정 가격 (생산량 가중치 적용)을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 한국 제조업체의 생산 가격은 소폭 증가했다. «50.0 변동 없음» 기준치를 상회한 것은 지난 5개월 중 2번째이며, 지난 6년 중 불과 5번째이다. 1월 생산 가격 상승의 가장 큰 원인은 구매 비용의 증가이며, 제조업체들은 증가한 구매 비용을 부분적으로 고객에게 전가했다. 그러나, 치열한 시장 경쟁으로 인해 가격 상승에는 한계가 있었다.

구매 비용 지수

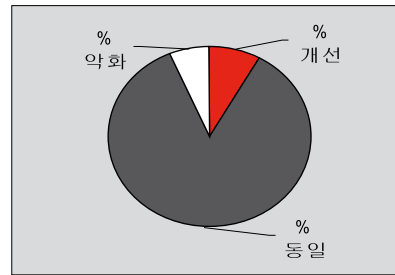
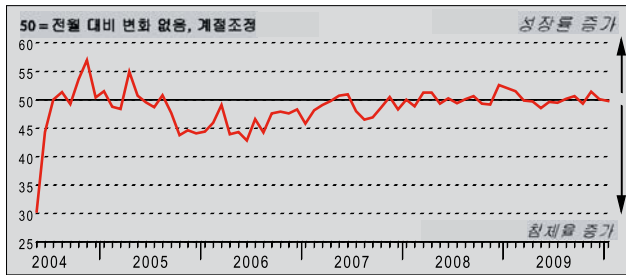
Q. 이번 달 평균 구매가 (구매량 가중치 적용)를 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 구매 비용은 큰 폭으로 증가했다. 계절 조정 구매 비용 지수는 지난 7개월 중 6개월째 «50.0 변동 없음» 기준치를 상회했으며, 구매 비용 상승률은 지난 12월 이후 가속화되어 거의 1년 만에 최고치를 기록했다. 응답자들의 답변으로 미루어 볼 때, 구매 비용 상승은 원자재가 상승에서 비롯된 것으로 추정된다. 그러나, 약 83%에 이르는 대다수의 응답자들은 12월 이후 평균 구매 가격에 변화가 없다고 답했다.

공급업체의 배송 시간 지수

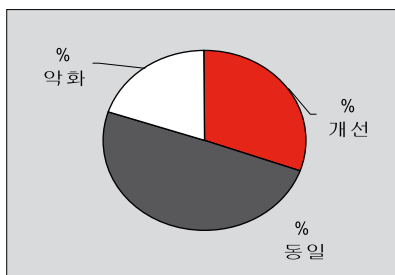
Q. 이번 달 공급업체의 배송 시간 (가중치 적용)을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 공급업체 배송 시간은 지연됐다. 이는 배송 시간이 단축되었던 지난 2개월과는 대조적이다. 그러나, 배송 시간 지연 폭은 크지 않았으며, 대다수의 응답자들(약 85%)은 12월 이후 배송 시간에 변화가 없다고 답했다. 배송 시간 지연은 업체의 생산 능력 한계 및 특정 제품 구매의 어려움에서 비롯됐다.

구매 수량 지수

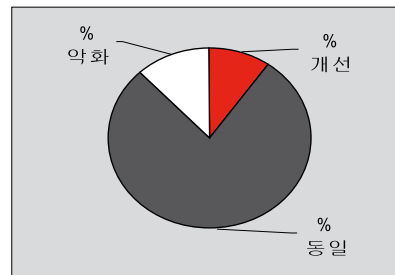
Q. 이번 달 구매 품목 수량 (단위)을 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 한국 제조업체의 구매 활동은 큰 폭으로 증가했다. 이는 제조업체들이 생산 수요 증가를 맞추기 위해 구매를 늘렸기 때문이다. 일부 응답자들은 구매 비용이 앞으로 추가 상승하거나 특정 품목이 부족할 것으로 예상하여 1월에 구매를 늘렸다고 답했다. 한국 제조업체들은 8개월 연속 구매 활동을 늘려왔으며, 1월의 구매 수량은 2년 만에 가장 빠르게 증가했다.

구매 재고 지수

Q. 이번 달 구매 재고(단위)를 지난 달과 비교하면 어떻습니까?



1월 구매 재고는 소폭 증가했다. 이는 구매 재고가 소폭 하락했던 이전 조사 결과와는 대조적이다. 구매 재고 상승은 구매 활동 증가에 따른 것이다. 일부 응답자들은 신규 주문량의 추가 증가 및 구매 비용의 추가 상승을 예상하여 구매 재고를 확보했다고 답했다. 그러나, 1월 생산이 급증하면서, 구매 재고가 크게 증가하지는 않았다.

데이터 및 프레젠테이션 방법에 관한 정보

구매관리지수(PMI)는 매월 업계 내 400개 이상 기업의 구매 담당 임원에게 보내는 설문조사에 대한 답변을 통해 집계된 데이터를 기초로 한다. 참가자들은 한국 제조업에 대한 지역 및 업계 기여도를 기초로 하여 지리적인 위치와 표준산업분류(SIC, Standard Industrial Classification) 그룹에 따라 선정된다. 설문 조사 응답에는 매월 중순에 집계된 데이터에 기초하여 지난 달과 비교한 이번 달의 변화(있는 경우)가 반영되어 있다. 각 지표에 대해 이 '보고서'에는 각 응답의 백분율, 증가/개선 응답 수, 와 감소/악화 응답 수의 차이 및 개별지수가 표시되어 있다. 이 지수는 긍정적인 응답율의 합계와 '동일한' 응답률의 반을 더한 값이다

구매관리지수(PMI)는 5가지 개별 지수에 가중치를 두어 산정한 종합 지수다. 가중치 내역은 신규 주문 (0.3), 생산 (0.25), 고용 (0.2), 공급업체의 배송시간 (0.15), 구매 품목 재고 (0.1)이며, 공급업체 배송시간 지수는 거꾸로 전환되어 다른 지수와 같은 방향으로 움직이게 되어 있다

개별지수는 선행지수의 특성을 갖고 있으므로 일반적인 변화의 방향을 보여주는 요약이라고 할 수 있다. 지수 수치가 50.0을 초과하면 해당 변수의 전반적인 증가를, 50.0 미만이면 전반적인 감소를 나타낸다

.2009년 5월 이전에 집계된 데이터는 전자분야 기업의 설문조사 응답에 국한되어 있다

경고

여기서 제공되는 HSBC 한국 제조업 PMI에 대한 지적 재산권은 Markit Group Limited에 있다. Markit의 사전 동의 없이 이 보고서 데이터에 대한 무단 복제, 배포, 전달 등을 포함한 모든 불법 사용을 금지한다. Markit은 여기에 포함된 콘텐츠 또는 정보(“데이터”)와 관련된 어떠한 책임이나 의무도 없으며 이 데이터의 오류, 부정확성, 누락 또는 지연에 대해서도 어떠한 책임이나 의무도 없다. Markit은 어떠한 경우에도 이 데이터 사용으로 인해 발생하는 모든 특수한, 부수적인 또는 결과적인 피해에 대해 책임을